



# ВИЩИЙ СПЕЦІАЛІЗОВАНИЙ СУД УКРАЇНИ

## З РОЗГЛЯДУ ЦИВІЛЬНИХ І КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВ

### У Х В А Л А

### ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

7 березня 2013 року

м. Київ

Колегія суддів судової палати у цивільних справах  
Вищого спеціалізованого суду України  
з розгляду цивільних і кримінальних справ в складі:

Луспеника Д.Д., Гулька Б.І., Хопти С.Ф.,

розглянувши у попередньому судовому засіданні справу за позовом Копійки Андрія Сергійовича до Григорчука Юрія Володимировича, третя особа – об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Згода-96», про визнання недійсними загальних зборів та за зустрічним позовом члена об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Згода-96» Григорчука Юрія Володимировича до Копійки Андрія Сергійовича про визнання загальних зборів неправомочними за касаційними скаргами об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Згода-96» та Григорчука Юрія Володимировича на рішення Дарницького районного суду м. Києва від 26 січня 2012 року й ухвалу апеляційного суду м. Києва від 26 грудня 2012 року,

#### в с т а н о в и л а:

У травні 2011 року Копійка А.С. звернувся до суду з вищевказаним позовом, посилаючись на те, що 14 березня 2009 року в приміщенні Скандинавської гімназії проводились загальні збори членів об'єднання ~~співвласників багатоквартирного будинку «Згода-96»~~ (далі – ОСББ «Згода-96») на яких у порушення п. 5.3. статуту ОСББ «Згода-96» було обрано нове правління, яке на першому засіданні 14 березня 2009 року обрало головою правління Григорчука Ю.В.

Позивач вважав, що загальні збори та засідання правління проводились з численними порушеннями, тому просив суд визнати недійсними загальні збори членів ОСББ «Згода-96» від 14 березня 2009 року, обрання Григорчука Ю.В. головою правління ОСББ «Згода-96» та зобов'язати відповідача передати новообраному голові правління оригінали установчих документів та три печатки.

У липні 2011 року член ОСББ «Згода-96» Григорчук Ю.В. звернувся до суду із зустрічним позовом, посилаючись на те, що не зважаючи на легітимність роботи

нинішнього правління ОСББ «Згода-96» та його голови. Копійка А.С. своїми діями чинить перешкоди в діяльності ОСББ «Згода-96» та порушує права його членів.

Ураховуючи викладене, Григорчук Ю.В. просив суд визнати загальні збори ОСББ «Згода-96» від 9 квітня 2011 року неправомочними та визнати недійсними рішення згідно з протоколом чергових загальних зборів членів ОСББ «Згода-96» від 9 квітня 2011 року.

Рішенням Дарницького районного суду м. Києва від 26 січня 2012 року, залишеним без змін ухвалою апеляційного суду м. Києва від 26 грудня 2012 року, позови Копійки А.С. та члена ОСББ «Згода-96» Григорчука Ю.В. задоволено частково. Визнано загальні збори членів ОСББ «Згода-96» від 14 березня 2009 року, обрання Григорчука Ю.В. головою правління ОСББ «Згода-96» недійсними. Визнано загальні збори ОСББ «Згода-96» від 9 квітня 2011 року неправомочними, а рішення згідно з протоколом чергових загальних зборів членів ОСББ «Згода-96» від 9 квітня 2011 року недійсними. У решті позовів відмовлено.

У касаційній скарзі ОСББ «Згода-96», посилаючись на порушення судами норм матеріального й процесуального права, просить скасувати оскаржувані судові рішення та ухвалити нове рішення про задоволення позовних вимог Копійки А.С. в повному обсязі.

У касаційній скарзі Григорчук Ю.В., посилаючись на порушення судами норм матеріального й процесуального права, просить скасувати оскаржувані судові рішення та ухвалити нове рішення, яким у задоволенні позову Копійки А.С. відмовити, зустрічний позов задовольнити в повному обсязі.

Згідно з ч. 2 ст. 324 ЦПК України підставами касаційного оскарження є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права.

Відповідно до вимог ст. 335 ЦПК України під час розгляду справи в касаційному порядку суд перевіряє в межах касаційної скарги правильність застосування судом першої або апеляційної інстанції норм матеріального чи процесуального права і не може встановлювати або вважати доведеними обставини, що не були встановлені в рішенні чи відкинуті ним, вирішувати питання про достовірність або недостовірність того чи іншого доказу, про перевагу одних доказів над іншими.

Встановлено й це вбачається з матеріалів справи, що оскаржувані судові рішення ухвалені з додержанням норм матеріального та процесуального права, а доводи скарг цих висновків не спростовують.

Зокрема, суди на підставі належним чином оцінених доказів, поданих сторонами (ст. 212 ЦПК України), дійшли правильного висновку, що як Копійкою А.С. так і Григорчуком Ю.В. не було дотримано передбаченого статутом ОСББ «Згода-96» та Законом України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку» порядку обрання голови правління.

Керуючись ст. ст. 332, 336, 337 ЦПК України, колегія суддів судової палати у цивільних справах Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ

**у х в а л и л а:**

Касаційні скарги об'єднання співвласників багатоквартирного будинку «Згода-96» та Григорчука Юрія Володимировича відхилити.

Рішення Дарницького районного суду м. Києва від 26 січня 2012 року та ухвалу апеляційного суду м. Києва від 26 грудня 2012 року залишити без змін.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Судді:



Д.Д. Луспенник

Б.І. Гулько

С.Ф. Хопта